

Do wszystkich wykonawców

Nasz znak: A-30/8A/15

Data: 19.08.2015 r.

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na „Dostawę (wraz z transportem) i instalację sprzętu wraz z oprogramowaniem do stworzenia infrastruktury - pracowni digitalizacji w ramach Wieloletniego Rządowego Programu Kultura+ priorytet Digitalizacja”.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013 poz. 907 z późn. zm.) Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Gorzowie Wlkp. im. Zbigniewa Herberta udziela odpowiedzi na otrzymane w dniu 18.08.2015 r. zapytanie:

Zapytanie 1:

W załączniku do SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia Skaner A1 – Parametr w podpunkcie Rozdzielczość optyczna, zamawiający zawarł następujący opis: „nieinterpolowana, 300 i 600 dpi dla formatu A1”

Prosimy zatem aby Zamawiający w sposób jednoznaczny określił to kryterium w niniejszym postępowaniu.

Ma chwilę obecną wg. Naszej wiedzy tylko jeden producent urządzeń spełnia powyższe w niejasny sposób określone kryterium w połączeniu z innymi szczegółowymi zapisami zawartymi w załączniku SIWZ czyli firma ZEUTSCHEL i w związku z tym powyższy zapis pozostaje w sprzeczności z zapisami Rozdziału 2 Art. 7 ustawy Prawo zamówień Publicznych mówiącymi o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowaniu wykonawców.

Wniosek

Wnosimy o zmianę i doprecyzowanie powyższego zapisu w treści SIWZ gdyż w chwili obecnej preferuje on **TYLKO PRODUKT FIRMY ZEUTSCHEL A1 (model OS 12000)**.

PYTANIE:

Prosimy Także o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował deklarowaną rozdzielczość proponowanych w niniejszym postępowaniu urządzeń, poza ogólną deklaracją ewentualnego Oferenta, że jego urządzenie ten wymóg spełnia.

Odpowiedź:

Są to podane minimalne wartości rozdzielczości optycznej które są ważne dla Zamawiającego im bardziej zbliżone do 600x600 dpi tym lepiej.

Weryfikacja deklarowanej rozdzielczości przez Zamawiającego odbędzie się podczas odbioru urządzenia. Jeżeli produkt nie będzie spełniał deklarowanych parametrów nastąpi zerwanie kontraktu.

Zapytanie 2:

W opisie przedmiotu zamówienia , w podpunkcie Płyta dociskowa Zamawiający zawarł zapis: „Szkłana płyta równomiernie dociskająca skanowany obiekt z funkcją automatycznego podnoszenia, z możliwością regulacji nacisku. Możliwość otwarcia płyty dociskowej pod kątem nie mniejszym niż 45° mające zapewnić swobodne przewracanie stron skanowanego obiektu. Szyba opuszczana i podnoszona elektrycznie bez użycia siły operatora”.

DYREKTOR

mgr Edward Jaworski

Wg. naszej wiedzy tylko jeden producent urządzeń spełnia powyższe kryterium w połączeniu z innymi szczegółowymi zapisami zawartymi w załączniku do SIWZ czyli firma ZEUTSCHEL i w związku z tym powyższy zapis pozostaje w **sprzeczności z zapisami Rozdziału 2 Art. 7 ustawy Prawo zamówień Publicznych mówiącymi o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowaniu wykonawców.**

Wniosek

Wnosimy zatem o zmianę powyższego zapisu z treści SIWZ gdyż w chwili obecnej preferuje on **TYLKO PRODUKT FIRMY ZEUTSCHEL A0 (model os 12000).**

PYTANIE:

Czy zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu urządzenia, które zamiast dociskać szybą w sposób automatyczny (nie zawsze bezpieczny dla skanowanego materiału) unosi skanowany obiekt za pomocą elektrycznej kołyski do szyby???

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza i zmienia zapis w specyfikacji technicznej które unosi skanowany obiekt za pomocą kołyski.

Obecny zapis brzmi:

Płyta dociskowa – szklana płyta równomiernie dociskająca skanowany obiekt z funkcją automatycznego podnoszenia. Możliwość otwarcia płyty dociskowej pod kątem mającej zapewnić swobodne przewracanie stron skanowanego obiektu.

Inne: unoszenie skanowanego obiektu za pomocą kołyski do płyty.

Zapytanie 3:

W opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie określił w Parametrach, grubości skanowanych materiałów.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie tego parametru czy zamawiający będzie pracował z materiałami o grubości 25-35 cm czy większymi?

Prosimy aby Zamawiający w sposób jasny i jednoznaczny określił to kryterium w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający celowo nie określa grubości maksymalnej skanowanych obiektów preferując jak najlepsze możliwości efektywnego wykorzystania tego urządzenia.

Zapytanie 4:

W opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający określił Parametr Szybkości maksymalnie 5,5 sekund przy 300 dpi dla całego obszaru A1. Prosimy o doprecyzowanie czy określając czas skanowania na maksymalnie 5,5 sekundy, Zamawiający ma na myśli czas od momentu rozpoczęcia skanowania do chwili pokazania się wykonanego skanu na monitorze i zapisania na dysku czy może Zamawiający ma na myśli „inny czas skanowania”.

Prosimy aby Zamawiający w sposób jasny i jednoznaczny określił to kryterium w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Ze względu na fakt, że metoda pomiaru czasu skanowania nie została dokładnie określona, szybkość skanowania określona w specyfikacji technicznej jest mierzona od momentu startu do momentu pojawienia się zeskanowanego pliku na ekranie komputera.

DYREKTOR

mgr Edward Jaworski